

Stadsbioscoop De Kade

Voorzitter	Arjan Kleuver
Tijd	19.30–20.30 uur
Zaal	Raadzaal
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief
Geagendeerd door:	Ruben Post (PvdA)
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag: de mening van betrokkenen
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Leen de Wit, Projectleider Gemeente Utrecht Pim Hermeling, de KADE Utrecht bv Jan Sirag, de KADE Utrecht bv Ton van Oosten, de KADE Utrecht bv Allard Meine Jansen, Architect
Meepraters	Jos Stelling, Springhaver Theater & Louis Hartlooper Complex Brigit Mak Ben Nijssen, Wijk C-Komitee Johan Ewalds Friederike Weisner, Stichting Filmtheater 't Hoogt Willemien van Aalst, Stichting Nederlands Film Festival
Portefeuillehouder(s)	Wethouder Everhardt
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Marlies Smeets en Machteld Guijt
Programma	Meepraters aan het woord(elk max 5 min.) Vragen raadsleden
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie: Stad & Ruimte donderdagochtend 15 januari 2015.

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

De gemeente steunt het initiatief van enkele filmdistributeurs om een stadsbioscoop in Utrecht te realiseren, tegen parkeergarage Paardenveld aan. Voor de betere film (arthouse, cross over). Het initiatief behoeft geen subsidie. De initiatiefnemers werken verder aan hun bouwplan. De raad hoort graag de mening van inwoners en filmorganisaties. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater.

Motivatie

Ruben Post (PvdA)

Tijdens de RIA wil de PvdA van betrokkenen uit de filmwereld en van omwonenden horen wat zij van de plannen vinden. Tijdens de commissievergadering wil de PvdA meer weten hoe de ondersteuning van de gemeente vorm krijgt, mede gelet op het niet doorgaan van de Bieb++/Artplex, en de wijze waarop bijvoorbeeld 't Hoogt gebruik kan maken van dit initiatief.

Raadsinformatieavond 16 december 2014

Bijdragen

Jos Stelling, Springhaver Theater & Louis Hartlooper Complex

In de startnotitie De Kade staan halve en hele onwaarheden.

Reactie Jos Stelling op de plannen voor “de Kade” (Raadsinformatieavond/ 16 december 2014).

Na het lezen van de startnotitie en intentieverklaringen m.b.t. de plannen voor “De Kade”, vroeg ik me af wat de waarde hiervan is en wat de echte argumenten van onze volksvertegenwoordigers zijn.

Met hele en halve onwaarheden en dezelfde retoriek als bij de Bieb/Artplex, heeft men het weer over de gebrekkige vertoningssituatie in Utrecht en de achterstand m.b.t. andere grote steden. Dat is raar. Men weet best dat tussen nu en 2 jaar het aantal stoelen meer dan verdubbelt. Er komen 2 multiplexen, w.o. de grootste van Nederland. Het aantal stoelen gaat van 3.464 stoelen naar 8.000. Meer dan R'dam en veel meer dan Den Haag. Bovendien hebben wij eind 2013 al aangegeven de City te willen herontwikkelen en hetzelfde te willen doen met de noordelijke binnenstad als wat we met het Louis Hartlooper met de zuidelijke binnenstad hebben gedaan. Ons plan voor herontwikkeling van de City wordt feitelijk, op 2 politieke partijen na, genegeerd. Ook 't LHC wordt veelal genegeerd: niet gesubsidieerd, dus commercieel, dus geen cultuur. En als men graag het heeft over Utrecht Filmstad, waarom geen betere afweging m.b.t. de herontwikkeling van het City theater: cultureel Utrechts erfgoed, dat door niemand genoemd wordt. Waarom wordt het De Kade plan opeens door het college zo rücksichtsloos geadopteerd?

Gezien de selectieve aannames in de startnotitie, wil ik graag van de Raad/College weten wat dan de argumenten zijn. Als de startnotitie te denken geeft, wat is de waarde, wat kunnen we dan nog meer verwachten? Ik beperk me hier verder tot aspecten van de filmvertoning in Utrecht en heb voor U wat cijfers op papier gezet.

15 jr geleden was er 'n plan voor 'n megaplex met 18 zalen. Dit plan kwam elk jaar terug, maar ging steeds niet door. Utrecht werd door dit grootse plan gegijzeld en er werd niet meer in bestaande bioscopen geïnvesteerd. Utrecht zakte met de bezoekersaantallen van de 4e naar de 7e plaats. Juist toen zag de gesubsidieerde sector met megalomane plannen kansen. Dit was een 'n taak voor de ge-meente. 't Hoogt cs. zag kansen om de eigen teloorgang af te wenden. Ze zagen expansiemogelijkheden (Utrecht zakte immers op de lijst). Men ging daarbij voorbij aan het feit dat “de artfilm” maar 'n landelijk marktdeel had van 6 %. Uit frustratie en woede zijn wij toen het ongesubsidieerde LHC ge-start. Een nieuw concept met horeca, evenementen, festivals, cursussen en op eigen kracht werd het 't beste filmhuis van Nederland (VN), maar gooide wel roet in het gesubsidieerde eten.

Men gaf niet op en kwam alsnog met 'n gemeentebioscoop (Bieb+) en verkeerde voorstellingen van zaken (incl. gekleurde onderzoeken uit eigen gelederen). Utrecht stond nl. gewoon qua arthouses in Nederland niet op de 7e, maar op de 2e plaats: na A'dam. Nu staan in De Kade startnotitie weer die-zelfde argumenten: Utrecht kent al jaren te weinig doeken voor de arthouse film. Dit is niet juist. Utrecht heeft 331.000 inw. en 3.464 stoelen (waarvan 814 voor arthouses: 25% en dan rekenen we City-Movies/Camera-Studio niet eens mee). In R'dam ligt dat percentage op 10%, in Den Haag op 6%.

Bij punt 1.1. wordt in het initiatief van Pim Hermeling verwezen naar 4 partners (in gemeentelijke stukken consortium genoemd). Deze distributeurs zijn goed voor 4,81% marktaandeel (2013). Navraag leert dat deze

Raadsinformatieavond 16 december 2014

distributeurs het prima vinden als er theaters worden gebouwd, hoe meer hoe beter, maar dat ze nooit enig financieel risico zullen of willen lopen: logisch. Name dropping.

Als de Bieb+ niet door zou gaan dreigde het NFF uit Utrecht te vertrekken. Men negeerde uitnodigingen van Wolff (hoofdsponsor) m.b.t. de multiplexplannen en was niet geïnteresseerd in het City-plan. Ter info: Hermeling zit in het bestuur van het NFF. De woede in bepaalde kringen v.w. het cancelen van de bieb++ was voelbaar. Het NFF blijkt nu alleen geïnteresseerd in nieuwbouw maar weer niet in multiplexen of in de City. Overigens: de wat grotere première zalen zijn er ook niet in de Kade.

De besprekingen met de HKU moeten nog beginnen. Ik weet hoe ambtelijk Utrecht de Hilversumse afd. van de HKU al sinds jaren naar Utrecht wil halen. Kijk eens aan. Twee vliegen in een klap. Het bij elkaar vegen en het top-down denken leidt vanzelf tot synergie, inlevelen en integraal sparren.

Bij 1.2. wordt nu over 885 stoelen gesproken (waren er ooit 700). Soms worden 8 zalen genoemd. Het is dus een multiplex en dat zullen overigens de andere twee multiplexen niet leuk gaan vinden. Op bestemmingsplannen heb ik nog geen zicht. N.a.v. de Bieb+ heeft de Raad van State deze zomer nog wel geoordeeld dat de culturele noodzaak van bieb/artplex helemaal niet was aangetoond.

Punt 4. startnotitie: De Marktpotentie: Recent onderzoek (daar is hij weer) toont aan dat Utrecht slecht presenteert als filmstad in vergelijking met de rest van NL. In grote steden gaat men 5x per jaar naar de film, in Utrecht slechts 2,5 x. Er is 'n duidelijke ondercapaciteit aan bioscoopzalen. Veel zijn er achterhaald (bereikbaarheid, accommodatie, comfort). Wat in Utrecht ontbreekt is "the state of the art-filmtheater". Huidige vertoningsmogelijkheden voor grote festivals zijn ondermaats en de toe-gang voor minder validen laat te wensen over, een groot filmtheater voor kwaliteitsfilms een centrum functie voor de film ontbreekt. Verderop: het huidige beperkte aantal zalen heeft tot gevolg dat films in Utrecht heel kort draaien of helemaal niet gedraaid worden en bv. meegaan bij de première.

Dit is een onjuiste voorstelling van zaken. In Springhaver en LHC hebben we in 2013/2014 19.675 voorstellingen gegeven. Er zijn daarbij 206 verschillende films vertoond. Waarvan 45 met meer dan 2 prints. Van de 19.675 voorstellingen waren er slechts 257 x uitverkocht. Alle films werden minstens 2 weken vertoond. 5 films waren langer 35 weken te zien en 18 films langer dan 20 weken. 73 van de 206 zijn langer dan 10 weken vertoond. Ik ben erg benieuwd naar de lijst van films die niet in Utrecht mee in première zouden zijn gegaan.

De reden dat Utrecht is afgezakt naar de 7e plaats komt enkel en alleen door het ontbreken van de multiplexen die elke middelgrote stad inmiddels heeft en soms zelf 2. Binnen 2 jaar komen er hier 2 bij (w.o. de grootste van Nederland). Zelfs als H. Catharijne, Camera studio dicht gaan komen er uiteindelijk in totaal 5.500 stoelen bij en het totaal op meer dan het dubbele van het huidige aantal. Telt u daar nog de City bij hebben we straks 8.000 uiterst comfortabele stoelen (royaal meer dan R'dam en Den Haag/ met aanzienlijk minder inwoners). M.b.t. tot de arthouses zijn er zo straks 1.200 stoelen in 3 verschillende theaters. Dat is 2 en 3x zoveel als in R'dam/Den Haag. Met De Kade erbij worden dat er meer dan 2.000. En dat is met zo'n beperkt marktaandeel veel te veel. Als U hierbij de cross-over films wilt tellen moet u weten dat die ook volop in de multiplexen te zien zullen zijn. Het afgelopen weekend hadden de multiplex-films bijna 90% van de hele filmvertoningsmarkt.

Ten slotte. Utrecht heeft 't LHC letterlijk in het hart gesloten. Dat succes is niet alleen aan de films te danken. Het LHC betekende ook een ervaring voor dat deel van de stad. Dat zou ook de City kunnen doen voor de noordelijke binnenstad. De herontwikkeling van de City heeft veel perspectieven, zelfs voor het NFF en de

Raadsinformatieavond 16 december 2014

HKU. Er zijn veel voorbeelden in Nederland van wat er met het sluiten van al die mooie monumentale bioscopen gebeurd is. Ze worden dichtgetimmerd en veelal verloedert de buurt er omheen. In een bijlagen geef ik wat rampzalige voorbeelden. Bij "Utrecht Filmstad" hoort op z'n minst het bewaren/beschermen van dit Utrechtse culturele erfgoed. Goed voor de kunstzinnige film en goed voor dit deel van de binnenstad. Ik had hier graag de presentatie vertoond, maar daar blijkt geen tijd voor te zijn. Dus die komt binnenkort op internet. In samenwerking met Martin en Philipp Wolff wordt de herontwikkeling met eigen geld betaald en geëxploiteerd. Wij hebben bewezen zoiets te kunnen. Wij willen ook het filmaanbod van 't Hoogt integraal overnemen, zodat dat subsidiegeld gebruikt kan worden voor filminitiatieven uit de stad (voor iedereen en overal).

Omdat de tijd hier te kort is, heb ik nog wat argumenten, onderbouwingen en informatie op papier. Gaat de raad mee met de voorstelling van zaken als verwoord in deze startnotitie is het City-project kansloos en een onevenredig groot risico. Wanneer u zich verdiept in de feiten komt u vanzelf tot de conclusie dat drie arthouses in Utrecht alle drie geen kans van slagen hebben. Dan heeft u dus 3x niks en gooit u het kind met het badwater weg. Naast elkaar is er geen bestaansrecht meer.

Toelichting op de argumenten tegen de te bouwen "De Stadsbioscoop De Kade"

1 De opening van de twee Utrechtse multiplexen de komende jaren (Jaarbeurs Wolff & De Sterrenkijker Leidsche Rijn), samen 6.800 stoelen. Deel van de zalen bestemd voor arthousefilm & cross-over. Daarmee is behoort het vermeende doekentekort voorgoed tot het verleden.

2 Gezien ook de geplande herontwikkeling van het leegkomende City-theater is er geen culturele noodzaak voor "een derde multiplex/arthouse", eventueel met presentatie.

3. E.e.a. wordt met feiten en cijfers onderbouwd.

////////

Brigit Mak, burger

Als bewoner wil ik mijn bezwaren tegen de bouwplannen kenbaar maken. Ik wil uitleggen wat de plannen voor de omwonenden kunnen gaan betekenen.

Geachte leden van de gemeenteraad,

De bouwplannen voor De Kade hebben bij mij vragen en verontrusting opgeroepen. Als bewoner van de Kroonstraat zal de bouw voor mij mogelijk een grote verandering van mijn leefomgeving betekenen.

Al 24 jaar woon ik aan de drukke Kroonstraat. Veel verkeer voor de parkeergarage, koopzondagen, kantoren en inmiddels al jarenlang bouwoverlast. Dit rechtvaardigt de vraag of een verdere opeenstapeling van activiteiten, die de bouwplannen gaan brengen, gewenst is. Hoeveel drukte en belasting is acceptabel, voor met name de (direct) omwonenden?

Zo staat in de Discussienota Binnenstad van 2007 over wijk C: in het midden ligt een kleinschalig maar waardevol woongebied. Om het beeld te schetsen: op zeer korte afstand van de beoogde bouwlocatie, de parkeergarage, staan 121 woningen. 43 koopappartementen en 78 huurwoningen van Mitros, waarvan een gedeelte seniorenwoningen. De woningen zijn gesitueerd rondom een binnenplaats, de Pastoor van Nuenenhof.

De woningen worden grotendeels omsloten door hoogbouw. Aan de Kroonstraat staat een kantoorgebouw, naast de Pastoor van Nuenenstraat de Kamer van Koophandel en aan de Jacobszijde staan hoge kantoren.

Raadsinformatieavond 16 december 2014

Daardoor wordt straatgeluid weerkaatst en versterkt. Als passant zal het wellicht niet zo op te merken zijn, als bewoner tussen de kantoren ingeklemd, ervaar je dat effect.

In de plannen staat een fietsenstalling gepland aan de Kroonstraatzijde. In het startdocument wordt gesproken over 500 tot 1000 fietsen. Die stalling is niet alleen bestemd voor overdag, ook voor de bioscoop- en horecabezoekers. Het gaat dan om uitgaanspubliek in de (late) avonduren. Welke geluidsoverlast gaat dit opleveren?

Als er 4000 vierkante meter voor onderwijseducatie wordt gebouwd, betekent dat een toestroom aan studenten. De ingang van deze bestemming staat gepland aan de Kroonstraat. Op enkele meters afstand ligt de (openbare) binnenplaats aan de Pastoor van Nuenheimhof. 24 jaar geleden is met de gemeente overeengekomen dat deze door een groep bewoners vrijwillig wordt onderhouden. Dit is tot op de dag van vandaag het geval. Wat gaat er gebeuren als grote groepen studenten in de lente/zomer naar de twee grasveldjes en bankjes trekken?

De verwachte afname van verkeer en parkeerdruk in het gebied door aanleg van de singel, wordt teniet gedaan door deze bouwplannen. In het startdocument wordt gesproken over de vestiging van verschillende film-, mediaorganisaties, horeca en bedrijven. Is het reëel om te veronderstellen dat iedereen op de fiets gaat komen in plaats van met de auto?

Door de hoogte van bestaande gebouwen om de huizen heen is er nu al voor een aantal bewoners sprake van beperkte lichtinval in de woning. Bouwen op de parkeergarage zal dit alleen maar verder doen afnemen. De initiatiefnemers hebben tijdens de inloopavond in het Stadskantoor een foto laten zien van 'schaduwslag' in de Kroonstraat. Dit moet verder onderzocht worden, want mijn persoonlijke ervaring in de afgelopen week met de winterzon in huis leerde mij dat die berekening niet klopt.

Ik wil de gemeenteraad vragen om zorgvuldig te onderzoeken of de locatie wel geschikt is voor de grote ambities van de initiatiefnemers. En hoe groot de overlast voor de omwonenden wordt. Ik hoop dat het niet gezien wordt als een gemakkelijke manier om het lelijke aangezicht van de parkeergarage op te lossen.

Brigit Mak

////

Ben Nijssen, Wijk C-Komitee

bezwaar tegen bouwplan en nieuw bestemmingsplan en aanpassing bestemmingplan Binnenstad.

Inspraakreactie Wijk C-Komitee voor bioscoop De Kade

- Bewoners uit Wijk C en Pijlsweerd verenigd in de werkgroep Utrecht Weer Omsingeld hebben jarenlang geijverd voor herstel van de singel. Belangrijkste doelstelling was verbeteren van leefbaarheid door terugdringen autoverkeer en realiseren groen en water.
- In Wijk C komt maar één groene plek langs de singel, het Paardeveld. Juist dit stukje groen wordt verkozen voor bouw bioscoop en onderwijsinstelling. Wijk C behoort tot die wijken in de stad met het minste groen.
- Eén van de argumenten van de gemeente: verhogen levendigheid Wijk C. Bewoners zijn zich er niet van bewust in een doodse buurt te wonen.
- Door activiteiten in Stationsgebied is druk op Wijk C toe genomen en zal nog verder toenemen. Dit onderstreept noodzaak om woongebieden in Wijk c te beschermen.
- De druk uit zich onder meer in parkeerdruk. Veel parkeergarages, zowel voor bezoekers, bewoners als bedrijven. Het Wijk C-Komitee pleit al vele jaren voor opheffen kortparkeerplaatsen op straat. Parkeerplaatsen op straat alleen voor vergunninghouders!

Raadsinformatieavond 16 december 2014

- Bewoners (en bedrijven/middenstand) zijn bouwoverlast zo langzamerhand meer dan zat.
- Niet alleen aan randen van wijk overlast (Vredenburg/langs singel), maar ook midden in wijk (vele verbouwingen kantoorpanden, Bijenkorf, Kamer van Koophandel en nog onlangs ook parkeergarage Paardeveld)
- Verschil in visie gemeente en Wijk C-Komitee: gemeente "verlevendiging" hele wijk; Wijk C-Komitee verbeter economisch klimaat op Vredenburg Noord en St.Jacobsstraat. Deze straten kunnen druk aan, maar middenstand floreert niet.
- Vragen: heeft Utrecht inderdaad behoefte aan zoveel extra bioscoop stoelen in dit segment? Moet een dergelijke bioscoop perse op deze locatie worden gebouwd?
- Ter overweging aan gemeenteraad: Bij uitbreiding Bijenkorf speelt het probleem van realisering parkeergelegenheid. Deel van de oplossing wordt gezocht in garage Paardeveld. Dit bouwplan betekent een vermindering van het aantal parkeerplaatsen.

Raad van State heeft bij Bib++ op Smakkelaarsveld geoordeeld dat opofferen van groen voor omstreden cultuur niet geoorloofd is. Speelt zelfde argument niet op Paardeveld?

- Advies aan gemeenteraad ga niet akkoord met deze locatie, overweeg nogmaals behoefte aan zoveel bioscoopstoelen meer. En laat je niet verleiden door het argument dat dit een private investering is waarbij geen gemeentelijke subsidie gevraagd is.

////

Johan Ewalds, burger

Geachte leden van de gemeenteraad,

Graag wil ik uw aandacht vragen voor de bouwplannen voor Stadsbioscoop De Kade.

Dit wil ik ten eerste doen als inwoner van Utrecht:

- Als alle plannen voor bioscopen doorgaan, dan hebben we straks +/- 8000 bioscoop stoelen. Is er zo'n grote bioscoop behoefte in Utrecht?
- Zijn de plannen voor Stadsbioscoop De Kade financieel zelfstandig? Of is er een kans dat de gemeente opdraait voor de operationele verliezen? En/of mag de gemeente opdraaien voor de bouwkosten als deze hoger blijken dan ingeschat/begroot?
- Wat betekenen de plannen voor andere bioscopen met een vergelijkbaar genre? Krijgen zij de zalen voldoende gevuld om kostendekkend te zijn? Of gaan zijn in financiële problemen komen? (en kan het zijn dat de gemeente dan via deze weg moet opdraaien voor verliezen?)
- Waarom wordt de arthouse bioscoop niet in de huidige city-bioscoop gevestigd, waar ook al plannen voor liggen?

Ik als bewoner (en velen met mij) zitten niet te wachten op nog een financieel debacle zoals TivoliVredenburg. Hier is met groot enthousiasme in geïnvesteerd, maar achteraf blijkt dat er miljoenen euro's meer belastinggeld naar toe moet dan begroot bij de bouw en daarbij ook nog een jaarlijks een tekort van 1,7 miljoen euro in 2014 en 2,5 miljoen euro in 2015.

Ten tweede wil ik julie aandacht vragen als bewoner van het appartementen complex tegenover parkeergarage Paardenveld. We maken ons behoorlijk zorgen over het gebouw wat men wil neerzetten in en bovenop de parkeergarage. Het is niet dat ik het plan volledig afkeur, maar het heeft nogal wat impact op mijn woongenot en de buurt:

- Ik woon recht tegenover de parkeergarage op de 2e verdieping. Hier mag ik van 14.00u. tot ondergang genieten van de zon die mijn appartement binnen schijnt, net over de bovenkant en later zijkant van de parkeergarage. Dat is een van de redenen dat ik voor dit appartement heb gekozen 6 jaar geleden. Als je hier een of meerdere verdiepingen bovenop gaat zetten, dan valt het directe zonlicht volledig weg.

Raadsinformatieavond 16 december 2014

- Hoe zit het met extra inkijk in onze woningen? Nu is het grootste gedeelte van de parkeergarage niet transparant, waardoor inkijk vanuit de parkeergarage zeer beperkt is. Verder is er in de avond/weekend bijna niemand in het naastliggende kantoorpand aanwezig, waardoor de inkijk op die moment dat je thuis bent zeer beperkt is. Wij vragen ons af of er extra ramen aan onze straatkant worden geplaatst? Dit zou ten koste gaan van de privacy.
- Hoe zit het met geluidsoverlast? Van uitgaanspubliek op straat? Van het geplande terras? Van de 300 HKU-studenten per dag? Van de geplande fietsenstalling buiten op het terrein met 500 tot 1000 fietsen? Mogen wij ook meegenieten van het filmgeluid als we 's avonds de ramen open hebben in de zomer...?
- Hoe wordt het gebouw verlicht aan de buitenkant? Nu hebben we met de parkeergarage ook al te maken met licht dat dag en nacht brandt, maar het is stabiel licht en flakkert niet. Wat zijn hier de plannen mee? Toch geen projecties die doorlichten naar de straatzijde mag ik hopen!
- Hoe zit het met de parkeerplekken aan de achterkant van het gebouw? Dat is nog ongeveer de enige plek waar je als vergunninghouder je auto nog kwijt kan. Nu al moet je 3 rondjes rijden wil je een parkeerplek vinden als je 's avonds wat later thuis komt.
- Jongstleden is de parkeergarage al grondig opgeknapt, met alle overlast en geluidshinder van dien. Is het de bedoeling dat we hier weer 1,5 jaar van mogen genieten? Ook weer in de avond? Op dit moment wordt er ook al geklust aan de kantoorpanden grenzend aan onze binnenplaats; op deze wijze blijft het een aaneenschakeling van geluidshinder. Dit zorgt al met al voor een forse daling in het woongemak en naar ik vrees ook een forse daling van de waarde van de woning. Mijn appartement staat al onder water, laat staan dat ik deze daling er nog eens bij ga krijgen.

Ik zou de gemeenteraad het volgende willen verzoeken:

1. Maak een goede afweging of het plan voor Stadsbioscoop De Kade financieel haalbaar is. En of dit geen negatief effect heeft op andere (geplande) bioscopen, waar de gemeente alsnog voor moet opdraaien.
2. Mocht er de afweging gemaakt worden om toch voor een stadsbioscoop in het plan "De Kade" te kiezen, zorg dan dat dit niet ten koste gaat van de bewoners, maar stel de volgende eisen:
 - a. Sta niet toe dat het gebouw hoger wordt dan de huidige parkeergarage aan de kroonstraat kant en dusdanig schuin loopt, dat er echt geen zonlicht verlies is voor de bewoners.
 - b. Sta niet toe dat er ramen bij komen aan de kroonstraat zijde, waardoor bewoners hun privacy kwijt raken.
 - c. Eis dat de fietsenstalling vervalft of overdekt wordt met ingang aan de zijde van de kade, zodat de bewoners niet opgezadeld worden met geluidsoverlast (ook in de nacht).
 - d. Eis dat de ingang van de bioscoop, het terras en HKU-ingang aan de zijde van de kade komt, waardoor de (nacht)rust van de bewoners enigszins gewaarborgd blijft.
 - e. Geef beperkingen mee aan de openingstijden, zodat dit niet door de weeks niet tot in de nacht overlast wordt veroorzaakt.
 - f. Stel eisen naar de geluidsisolatie van het pand, zodat er geen (bioscoop)geluid op straat te horen is.
 - g. Laat verplicht in het plan opnemen dat het huidige aantal parkeerplaatsen minimaal behouden blijft.
 - h. Stel eisen aan de verlichting van het gebouw en reclame uitingen, zodat het geen kerstboom wordt en je niet het gevoel hebt dat er een 'disco' tegenover je woonkamer is.
 - i. Stel eisen aan de bouwperiode, zodat er alleen tussen 8.30u en 18.30u gebouwd mag worden op werkdagen om tegemoet te komen aan de voortdurende overlast.
 - j. Geef een garantie van waarde behoud van de omliggende woningen. Zij hebben er niet om gevraagd, maar worden er wel mee geconfronteerd.

Graag stel ik mij beschikbaar om mee te denken in de plannen en het voor de bewoners van wijk C behapbaar te houden en daling van de woningwaarde te voorkomen.

Raadsinformatieavond 16 december 2014

Met vriendelijke groet,

Johan Ewalds

////

Friederike Weisner, Stichting Filmtheater 't Hoogt

Filmtheater 't Hoogt heeft na het wegvallen van het project Bibliotheek++ per januari 2014 dringend zicht op nieuwe huisvesting nodig. Medio 2018 eindigt de huidige huurovereenkomst.

Filmtheater 't Hoogt verkent daarom met De Kade de mogelijkheden om een onderkomen te vinden middels huur van een aantal zalen voor haar activiteiten. Deze mogelijkheid is in het bijzonder interessant voor 't Hoogt aangezien er andere partners bij De Kade betrokken zijn (NFF, HKU), die ook eerder in het project Bibliotheek ++ partner m.b.t. huisvesting en samenwerking zijn geweest.

////

Willemien van Aalst, Stichting Nederlands Film Festival

Het belang van De Kade voor het Nederlands Film Festival

door Willemien van Aalst, directeur NFF

Zoals velen van u weten is het Nederlands Film Festival (NFF) al vele jaren, om precies te zijn acht jaar, het grootste media-evenement van Nederland in de ranglijst van entreeheffende evenementen (bron: Respons Evenementen Monitor). Het NFF staat op nummer 2 in de totale ranglijst waarbij naast mediabereik óók gekeken wordt naar bezoekersaantallen en social media. Daarmee laat het NFF sterke merken als de TT Assen en de Huishoudbeurs achter zich. Prachtige Utrecht promotie om met zijn allen – u en ik – trots op te zijn. Het NFF heeft zijn sterke basis in Utrecht. Opgericht in 1981 door Jos Stelling is het in 34 jaar tijd uitgegroeid tot een bruisend filmfestival voor een groot publiek dat jaarlijks de Nederlandse filmmakers en andere filmprofessionals én hun Europese collega's weet te verleiden om naar Utrecht te komen. Het Gouden Kalf is uitgegroeid tot een nationaal symbool. Het NFF is van belangrijke culturele, maatschappelijke, economische en promotionele waarde voor Utrecht.

Het NFF hoort bij Utrecht en dat zal ook altijd zo blijven als het aan mij ligt. Ook al doet een enkele krantenkop soms anders geloven.

Voor een goede toekomst van het NFF in Utrecht is het wél noodzakelijk (en urgent!) dat er een infrastructuur van bioscopen en filmtheaters komt die in kwantiteit, kwaliteit én diversiteit een stad als Utrecht waardig is. Het NFF vraagt al jaren (zeker 10 á 15 jaar) onafgebroken aandacht voor de sterk verouderde en ontoereikende bioscoopsituatie in Utrecht. En al die jaren is er sprake van het feit dat Utrecht gaat bouwen: een megaplex van het concern Wolff (inmiddels Kineopolis), een complex voor film, congres en events: Cinemec in Leidsche Rijn (inmiddels Pathé) en een groot filmtheater, later Artplex en nog later Bibliotheek++ genoemd. In januari 2014 was de Bibliotheek++ definitief van de baan, alle investeringen ten spijt.

Opeenvolgende burgemeesters hebben op de openingsavond van het NFF de gasten beloofd dat Utrecht nu echt zou gaan bouwen. En omdat deze boodschap – naarmate de tijd verstreek – volstrekt ongeloofwaardig werd hebben wij onze sprekers gevraagd over de bioscoopsituatie geen enkele mededeling meer te doen. Een direct effect van de slechte infrastructuur is dat steeds meer filmproducenten en –distributeurs hun films niet meer in Utrecht in première willen laten gaan. Filmpremières bepalen in belangrijke mate het succes van het NFF. Het trekt makers, publiek, media en sponsors aan. Op dit punt is de positie van het NFF duidelijk verzwakt.

Ondertussen versterkt Amsterdam zijn positie. 90% van de Nederlandse filmsector is in Amsterdam gevestigd. Naast grote megaplexen, het prachtige Tuschinski Theater, grote en kleine filmtheaters heeft Amsterdam ook het EYE Filminstituut Nederland dat een groot succes is. Amsterdam heeft in het afgelopen decennium met een duidelijke visie voor ogen letterlijk gebouwd aan een toekomst waarin film- en

Raadsinformatieavond 16 december 2014

beeldcultuur zichzelf kan etaleren. Cruciaal in een tijd anno 2014 en het is ook cruciaal in de 'jonge' stad Utrecht met zijn sterke creatieve sector.

Waarom is het Megaplex aan de Jaarbeurs-zijde voor NFF niet toereikend?

De voorgenomen komst van het megaplex aan de Jaarbeurszijde juicht het NFF toe. Het megaplex zal ongetwijfeld een succes zijn in termen van bezoekersaantallen. Immers, in de bioscoopbranche creëert het aanbod nog altijd de vraag. Bij nieuwbouw is succes verzekerd. Het NFF wil ook graag van het megaplex gebruik maken omdat het daar weer een groter en ander publiek kan bedienen. Echter, het is ondenkbaar dat het NFF zich uitsluitend in het megaplex zal concentreren. Uit onderzoek, waaronder de jaarlijkse publieksonderzoeken, blijkt dat de situering van het NFF in de historische binnenstad voor het succes en de sfeer van het festival zeer bepalend is. Het is ook dé manier op de ondernemers in de binnenstad mee te laten profiteren van het succes van het NFF. Daarbij – analoog aan andere steden zoals Amsterdam – is een stad in de omvang van Utrecht gebaat bij een grote diversiteit van bioscopen (megaplexen) en filmtheaters. De verschillende accommodaties trekken verschillende publieksgroepen aan, waarvan we weten dat ze bestaan en dus bediend moeten worden, óók door het NFF.

Waarom is TivoliVredenburg voor het NFF niet toereikend?

TV is een fantastisch nieuw gebouw waar het NFF in 2014 dankbaar gebruik van heeft gemaakt en ook naar verwachting in de toekomst zal doen voor debatten, lezingen, evenementen, sponsorbijeenkomsten, internationale coproductiemarkt etc. Ook zijn voor het afgelopen NFF jaar 2 zalen geschikt gemaakt voor filmvertoning. Helaas moeten we met zijn allen constateren dat dit – ondanks de enorme inspanningen – niet op alle punten succesvol is geweest. Met name de grote zaal met tijdelijke filmprojectie is onaanvaardbaar gebleken voor de professionele filmbedrijven.

Geen Bibliotheek++/Artplex, wel De Kade (en zonder subsidie)

Hulde aan de ondernemer die binnen enkele weken het plan van De Kade heeft ontwikkeld, nadat de Bibliotheek ++/Artplex definitief van de baan was. Dat een Amsterdamse ondernemer zijn nek uitsteekt en zonder subsidie een uniek filmtheater wil realiseren zegt m.i. voldoende over de kansen die er in Utrecht liggen.

Voor het NFF is de komst van De Kade om meerdere redenen essentieel:

- Zonder voldoende en goed geoutilleerde locaties in de binnenstad van Utrecht is het vrijwel onmogelijk om een filmfestival te organiseren in de omvang van het NFF, laat staan succesvol te zijn. Utrecht heeft nu reeds een sterk verouderde en ontoereikende bioscoopsituatie. En daar komt bij dat binnen enkele jaren de deuren sluiten van 't Hoogt, Camera/Studio, Catharijne Bioscoop.
- Het NFF werkt met sterke partners als de HKU, UU en de Dutch Game Garden aan een Nederlands Film Festival waar, naast film veel ruimte is voor andere vormen van beeldcultuur en voor innovatie. De Kade biedt de accommodatie voor deze vernieuwende concepten en faciliteert de samenwerking van de genoemde partners op de terreinen van interactive media, gaming, nieuwe en oude media. Een unicum!
- Met de komst van De Kade krijgt het Nederlands Film Festival de mogelijkheid om ook gedurende het jaar, middels activiteiten en vertoningen van Nederlandse films, continu zichtbaar te blijven.

Geachte dames en heren, ik vraag u met klem in het belang van Utrecht én van het Nederlands Film Festival massaal uw steun te geven aan De Kade.