



De heer **FOKKE** (D66): Voorzitter! De ene wethouder zegt dat hij op juridische vragen niet kan vooruitlopen, omdat het van de casus afhangt. De andere wethouder zegt dat hij het ook niet zeker weet, omdat het ervan afhangt. Het gaat de D66-fractie om de vraag of de wethouder een eventuele rechtszaak over de onderbouwing waarover we nu spreken met vertrouwen tegemoet ziet.

De heer **ISABELLA** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord daarop is "ja". Ik zal de discussie van zojuist niet overdoen, omdat die zo technisch is dat die zelfs mijn pet te boven gaat als die over lucht-kwaliteit gaat. We hebben hier gebruik gemaakt van de tools die ook landelijk worden gebruikt om dit soort zaken te berekenen. Dat zijn de handvatten die we hebben. Daarop is deze bestemmingsplan-procedure gepasseerd. Dan mag je ervan uitgaan dat de cijfers die wij erbij hanteren, de analyses die wij erop hebben losgelaten en de uitkomsten voldoende onderbouwd zijn, zoals de raad mag verwachten bij een bestemmingsplan. Bij een bestemmingsplan zitten een onderbouwing en een aanname en daar gaan we van uit. Dat systeem hanteren we hier. Het college heeft er vertrouwen in dat dit de goede cijfers heeft opgeleverd. Daarop hebben we het voorstel gebaseerd dat we u hebben voorgelegd.

De heer **FOKKE** (D66): Voorzitter! Het college is hier natuurlijk ook speler, want het college levert de cijfers aan die in het systeem worden gestopt. Het college vertrouwt er dus op dat die cijfers zullen leiden tot een positieve uitspraak, mocht het zover komen.

De heer **ISABELLA** (wethouder): Ja, en ik hoop dat het niet zover hoeft te komen, omdat het plan voldoende is onderbouwd, zoals we dat zojuist hebben proberen uit te leggen.

De heer **ROTTIER** (GroenLinks): Ik heb toch behoefte aan wat verfijning. Zojuist sprak ik over twee uitkomsten, de uitkomst 1634 die ineens 98 werd door de negentien parkeerplaatsen die erbij zouden komen als uitgangspunt te nemen. Wethouder Lintmeijer reageerde dat dit moeilijk is, omdat er meerdere meetsystemen en keuzes mogelijk zijn. Als je die keuzevrijheid hebt, dan loop je het risico dat je wordt afgeserveerd door de Raad van State als een procedure tot het uiterste wordt gevoerd. Hoeveel keuze-vrijheid is er en is er echte vrijheid? Met andere woorden, in dat geval zitten er beleidskeuzen achter. Ik wil iets scherper in beeld hebben of we mogen kiezen.

De heer **LINTMEIJER** (wethouder): Voorzitter! Ik beoogde niet te spreken over keuzes, maar over voorschriften. Die voorschriften verschillen per wettelijk instrument dat je moet toepassen.

De heer **OLDENBORG** (SLU): Voorzitter! Beide rapporten bij het bestemmingsplan zijn gemaakt door een bureau in opdracht van degene die het project wil ontwikkelen. Worden deze rapporten volledig gedekt door onze eigen specialisten?

De heer **ISABELLA** (wethouder): Ja, daar mag de heer Oldenburg van uitgaan. We hebben dit natuurlijk bekeken, want zo gaat dat bij de bestemmingsplannen en andere zaken die we aan de raad voorleggen. Wij maken gebruik van externen, maar de voorschriften en de tools die daarvoor landelijk beschikbaar zijn, zijn de tools die andere partijen hanteren en die ook wij hanteren.

De heer **OLDENBORG** (SLU): Dat is geen antwoord op mijn vraag. Ik vraag niet of we daarvan mogen uitgaan, maar ik vraag of de facto het werk van dat bureau ten behoeve van de Bijenkorf volledig is gecheckt door onze eigen afdelingsspecialisten. Ik ga ervan uit dat de wethouder weet of onze afdeling Verkeer of afdeling Milieu heeft gecheckt of dat rapport klopt.

De heer **ISABELLA** (wethouder): Ja, daar mag de heer Oldenburg van uitgaan.

Met onze brief van 24 november jl. en gehoord deze discussie met de vrij technische zaken die daarbij aan de orde zijn, maak ik nog een slotopmerking. We hebben op dit moment een studie lopen naar aanvullende maatregelen met betrekking tot de luchtkwaliteit. Het is goed om de raad hieraan te herinneren. We zullen kijken wat er in 2015 nog nodig is op de potentiële knelpuntlocaties en wat we kunnen doen om ervoor te zorgen dat ze aan de normen voldoen. We houden dat nog steeds vast. We hebben gezegd dat de aanvullende maatregelen tevens zorgen voor bepaalde marges om tegenvallers op te vangen.